

Revista: Investigaciones en Facultades de Ingeniería del NOA

Planilla de evaluación

Título del Trabajo:
Área propuesta por los autores:

Marque con una X en el casillero que, según su opinión, mejor describe los siguientes aspectos del manuscrito:

ASPECTOS A EVALUAR	Exce-lente	Muy Bueno	Acep-table	Insufi-ciente
✓ Originalidad del trabajo y contribución a su campo				
✓ Relevancia del tema - Impacto				
✓ Pertinencia del trabajo al área/subárea propuesta				
✓ Concordancia entre título y contenido del trabajo				
✓ Estructura y organización del manuscrito				
✓ Claridad en la escritura, tablas, gráficos e ilustraciones				
✓ Referencias pertinentes y actualizadas				
	Si	No		
✓ ¿En su opinión, es la metodología de la investigación y el tratamiento del tema admisible y libre de errores técnicos?				
✓ ¿Ha chequeado usted alguna ecuación o tratamiento matemático (si es aplicable)?				
✓ ¿Está usted al tanto de alguna publicación anterior de este trabajo?				
✓ ¿Es adecuada la extensión del manuscrito?				

De acuerdo con mi revisión del artículo, **recomiendo** a los editores de la Revista "INVESTIGACIONES EN FACULTADES DE INGENIERÍA DEL NOA" (ISSN 1853-6662):

(marque con una X):

1. Publicar el artículo tal como fue enviado por los autores	
2. Publicar el artículo con las correcciones/adiciones menores aquí propuestas	
3. Publicar el artículo con las correcciones/adiciones mayores aquí propuestas (requiere de una nueva revisión previa a la publicación)	
4. No publicar el artículo	

En el caso de haber elegido las alternativas 2, 3 o 4, explique claramente los cambios propuestos, recomendaciones o las razones por las que sugiere rechazar la publicación del artículo.

Para colaborar con el/los autor/es en la revisión del manuscrito, por favor separar sus observaciones en dos secciones:

- (1) Sugerencias que permitirían mejorar la calidad del artículo, pero que no son esenciales para la publicación.
- (2) Cambios que deben realizarse previo a la publicación.

Fecha:	
--------	--